



"Al servicio de la Justicia y de la Paz Social"

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA CIVIL DE DECISIÓN

Magistrado sustanciador
NATTAN NISIMBLAT MURILLO

Medellín, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	Conflicto de Competencia
Radicado:	05001220300020240002600
Parte demandante:	Seguros Comerciales Bolívar S.A.
Parte demandada:	Jotman Cristóbal Rivera Soria.
Providencia:	Auto Civil Nro. 2024 – 37
Tema:	La escogencia del foro para llevar un proceso es del demandante y no puede ser desconocida por el juzgado, salvo cuando sea incorrecta. Diferencias entre domicilio, residencia y dirección para notificaciones.
Decisión:	Competente para conocer proceso es Juzgado de Medellín.

ASUNTO POR RESOLVER

Decide el Tribunal el conflicto de competencia suscitado entre los Juzgados 4 Civil Municipal de Oralidad de Medellín y 5 Civil Municipal de Oralidad de Bello, respecto del conocimiento del proceso ejecutivo formulado por Seguros Comerciales Bolívar S.A. contra Jotman Cristóbal Rivera Soria.

ANTECEDENTES

1. El 13 de septiembre de 2023, la aseguradora reseñada presentó demanda con el propósito de recaudar las sumas de dinero que en función de la póliza de seguro colectivo para cumplimiento de contratos de arrendamiento nro. 13524 había pagado a favor de Su Propiedad Inmobiliaria Asociados S.A.S., como consecuencia de la mora de Rivera Soria en el contrato de arrendamiento signado entre la empresa y la persona natural el 8 de febrero de 2023.¹

¹ Expediente digital disponible en: [05001-22-03-000-2024-00026-00](#), carpeta 01CuadernoPrincipal, archivos 01 a 03.

2. En el escrito inicial se fijó la competencia *«Por la naturaleza del proceso, la cuantía, el domicilio de las partes, así como por el lugar de cumplimiento de la obligación»*, y se indicó que la demandada tenía domicilio en los municipios de Medellín y Bello.²

3. El pleito fue enviado por reparto al Juzgado 4 Civil Municipal de Oralidad de esta capital, quien mediante auto de 25 de septiembre de 2023, decidió remitir el pleito al municipio de Bello por considerar que Seguros Comerciales Bolívar S.A. eligió como factor de competencia el domicilio de la parte demandada, el cual se situaba en la localidad reseñada.³

4. El asunto fue repartido al Juzgado 5 Civil Municipal de Oralidad de Bello, quien a través de auto de 11 de enero de 2024, estimó que no podía tramitar el asunto por cuanto al analizar el contrato de arrendamiento base de la obligación ejecutiva cobrada, en este se indicaba como lugar de cumplimiento la ciudad de Medellín, por lo cual era allí en donde debía seguirse el litigio.⁴

5. En consecuencia, se formuló conflicto de competencia y se envió el expediente al Tribunal para la definición del problema.

CONSIDERACIONES

6. En función de la ubicación de los estrados en disputa dentro del Distrito Judicial de Medellín, y la condición de superior funcional de todos ellos que ostenta este Tribunal, le corresponde la resolución del asunto conforme dispone el artículo 139 inciso 1 del Código General del Proceso.

7. El problema jurídico puesto a consideración de la Sala es, establecer con base en la redacción de la demanda, cuál fue el sitio escogido por Seguros Comerciales Bolívar S.A. para iniciar su pleito, de entre las dos localidades en conflicto.

2 Expediente digital, carpeta 01CuadernoPrincipal, archivo 03EscritoDemanda13092023.pdf, folios 1 – 7.

3 Expediente digital, carpeta 01CuadernoPrincipal, archivo 04AutoRechazaDemandaCompetencia25092023.pdf.

4 Expediente digital, carpeta 01CuadernoPrincipal, archivo 07ProponeConflictodeCompetencia.pdf

8. Para resolver la anterior pregunta, es menester recordar que, según la Corte Suprema de Justicia, por regla general corresponde a los jueces estarse a la escogencia de competencia hecha por quien formula la demanda en la literalidad de su escrito.⁵ Por ende, cuando sea clara la voluntad de quien propone el litigio no debe el funcionario judicial realizar interpretaciones de ningún tipo para reformular lo que esté claramente expresado.

9. En este caso, se observa que la redacción de la demanda de Seguros Comerciales Bolívar S.A. es ambigua, puesto que incluyó dos factores simultáneos de competencia a ser tenidos en cuenta: domicilio de las partes y cumplimiento de la obligación, sin que se diera prelación a ninguno de ellos.

10. El art. 28 núm. 1 del C.G.P. contiene cuatro reglas de distribución de competencia, la primera, que es la regla general, mediante la cual el juez competente para conocer de un litigio es aquel del domicilio del demandado. La segunda es una norma complementaria de la anterior, esto es, para los casos donde haya varios demandados o uno solo con varios domicilios, en cuyo caso corresponde al demandante escoger uno de ellos.

11. La tercera regla aplica para personas que solo tengan residencia, pero no domicilio en el país, allí será el primer sitio el de competencia para decidir, y la pauta final es para casos en donde el o los demandados no tengan ni residencia, ni domicilio en el país, o esta sea desconocida, caso en el cual el litigio se resolverá en el domicilio o residencia del demandante.

12. Por su parte, el art. 28 núm. 3 del C.G.P. consagra una regla especial, según la cual, en procesos originados en un negocio jurídico o con base en un título ejecutivo, también es competente el juez del lugar del cumplimiento de cualquiera de las obligaciones consagradas en el documento a discutir o ejecutar.

13. En este caso, se advierte que, según el libelo inicial, Jotman Cristóbal Rivera Soria aparentemente tiene domicilio en las ciudades de Medellín -según el

5 Corte Suprema de Justicia. Sala Civil, Agraria y Rural. Autos de 13 de enero de 2012, 26 de febrero de 2018 y 25 de octubre de 2022, proferidos en los radicados 11001-0203-000-2011-01808-00, 11001-02-03-000-2018-00323-00 (AC658-2018) y 11001-02-03-000-2022-02420-00 (AC4820-2022), respectivamente.

encabezado del documento-, y de Bello, conforme al acápite de notificaciones del escrito.

14. Luego, al aplicar la segunda regla del art. 28 núm. 1 del C.G.P., relativa a la concurrencia de domicilios en Rivera Soria, sería posible concluir que era válido convocarle a juicio en cualquiera de los lugares descritos, y al ser Medellín uno de ellos, allí podría adelantarse el pleito.

15. Sin embargo, al revisar en detalle el libelo, se puede afirmar que Seguros Comerciales Bolívar S.A. incurre en confusión al indicar como sitio de domicilio, dos direcciones para notificaciones, puesto que tanto al principio como al final de su demanda denominó a cada ubicación como «*domicilio*» cuando en ambos casos, apenas estaba enunciando lugares en lo que era posible notificar a Jotman Cristóbal Rivera Soria, los cuales no necesariamente pueden coincidir con los conceptos de residencia y domicilio que regula el art. 28 núm. 1 del C.G.P.

16. La anterior situación hace que la elección de foro por el domicilio del demandado realizada por la aseguradora ejecutante no resulte válida, puesto que como ha desarrollado la Corte Suprema de Justicia, el concepto de domicilio se refiere al sitio donde una persona reside con voluntad real o presuntiva de permanecer, como donde conserva su familia y/o hace el asiento general de sus negocios, profesión u oficio o hacer administración personal de un establecimiento durable.⁶

17. Mientras que la dirección de notificación es el sitio donde con mayor facilidad se puede conseguir a una persona para los efectos procesales de enteramiento.

18. Sin embargo, al revisar el contrato de arrendamiento signado por la parte demandada, allí se indica que en esta ciudad capital se ejecutarían tanto la obligación de entrega de tenencia como la de pago del precio.⁷

6 Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil, Agraria y Rural. Autos de 2 de junio de 2023, 12 de diciembre de 2023 y 23 de febrero de 2024, emitidos en los radicados 11001-02-03-000-2023-02032-00 (AC1523-2023), 11001-02-03-000-2023-04594-00 (AC3736-2023) y 11001-02-03-000-2024-00461-00 (AC668-2024), respectivamente.

7 Expediente digital, carpeta 01CuadernoPrincipal, archivo 03EscritoDemanda13092023.pdf, folios 9 – 16.

19. En ese sentido, se tiene que la decisión de Seguros Comerciales Bolívar S.A. de presentar su demanda en Medellín si se puede soportar en la causal del art 28 núm. 3 del C.G.P., sitio de cumplimiento de las obligaciones, y que esa elección de foro resulta válida, clara y justificada.

20. Por las anteriores razones, quien debe asumir el conocimiento de este pleito es el Juzgado 4 Civil Municipal de Oralidad de Medellín.

21. La anterior determinación, en ningún caso limita la posibilidad de Jotman Cristóbal Rivera Soria para hacer la discusión sobre la competencia en los términos del art. 100 núm. 1 del C.G.P.,^{8[OBJ]}

En mérito de lo expuesto, el magistrado del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín, Sala de Decisión Civil,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR que la competencia para conocer del proceso ejecutivo formulado por Seguros Comerciales Bolívar S.A. contra Jotman Cristóbal Rivera Soria., recae en el Juzgado 4 Civil Municipal de Oralidad de Medellín.

SEGUNDO: Por secretaría, REMÍTASE de inmediato el expediente al estrado mencionado para que asuma su conocimiento y tome las decisiones que en derecho correspondan.

TERCERO: De lo aquí resuelto, INFORMAR al Juzgado 5 Civil Municipal de Oralidad de Bello.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

NATTAN NISIMBLAT MURILLO
Magistrado

DAPM

8 Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil (Hoy Agraria y Rural). Auto de 26 de octubre de 2022. Radicado 11001-02-03-000-2022-03387-00 (AC4847-2022).

Firmado Por:
Nattan Nisimblat Murillo
Magistrado
Sala 010 Civil

Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3dcab12356d7fb200c1265bdef5a4a4749c3f40d37c017c11f3dae5adfd2d6bf**

Documento generado en 20/03/2024 02:34:21 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>